

Código asignatura	Nombre asignatura
47403	Psicología de Grupos
Fecha incorporación:	Convocatoria:
07/06/2007	2º semana Febrero 05

FEBRERO 2005

FACULTAD DE PSICOLOGÍA **PSICOLOGÍA DE GRUPOS** PLAN NUEVO

DURACIÓN 2 HORAS **CODIGO 474031**

2ª SEMANA

CENTRO ASOCIADO.....

NOMBRE Y APELLIDOS.....

Responda en el espacio asignado a las siguientes preguntas

1. La jerarquía de estatus en los grupos: Teoría de los Estados de Expectativas (TEE)

La TEE propone que la base principal del estatus en el grupo son las expectativas acerca de cual será el desempeño de cada miembro en relación con la tarea. Estas expectativas son inferencias acerca de cómo cada uno de los miembros contribuirá a la tarea a partir de ciertas características. En este sentido existen características de estatus difusas que generan expectativas generales acerca de la competencia (género o raza) y características de estatus específicas que son aquellas que están directamente relacionadas con la tarea a realizar y suponen una expectativa de competencia pero en un rango muy limitado. La creación de estas expectativas influye en que se den desigualdades en la interacción contribuyendo a través de una especie de "profecía autocumplida" a que se acaben confirmando las diferencias de estatus (p. 118-119)

2. Liderazgo: la teoría del crédito idiosincrático

Esta teoría trata de explicar como la influencia de los líderes varía a través del tiempo y bajo qué circunstancias el grupo tolera que el líder se desvíe de la norma grupal. Señala esta teoría que al principio es difícil para el líder conseguir influencia en el grupo. Sin embargo, a medida que demuestra su eficacia y su aceptación a las normas del grupo va ganando "créditos" a los ojos de sus seguidores. Dichos créditos le otorgan mayor estatus, aumentan su capacidad de influir y le otorgan cierta independencia de las normas grupales. El origen de la autoridad del líder (elegido o designado) es el factor que determina el grado de influencia y aceptación del líder (p. 155).

3. Características de la definición dinámica de grupo (Wilder y Simon, 1998)

La definición dinámica corresponde a los grupos basados en la interacción y presenta las siguientes características:

- 1) Los grupos surgen de la relación entre sus miembros y de la interacción entre ellos;
- 2) El ajuste de un miembro depende de cómo encaje dentro de la estructura del grupo, no pudiendo hacerse fácilmente inferencias a partir de un miembro hacia el grupo en su conjunto;
- 3) El grupo es más que la suma de sus partes dado que de la interacción pueden surgir características no presentes en ninguno de sus miembros;
- 4) Los grupos que surgen de la interacción son más fáciles de percibir que los grupos categoriales.

Esta doble caracterización de los grupos no es excluyente: a partir de la interacción entre individuos se juzga que existe un grupo, y a partir de hay se infieren semejanzas (p.37-38)

4. ¿Cuándo decimos que se ha producido “Polarización Grupal”? Procure poner un ejemplo que ilustre este fenómeno

Se produce polarización grupal cuando después de una discusión de grupo la posición promedio del grupo se sitúa hacia el mismo polo dominante previamente pero en una posición más extrema. Imagine que la media inicial de un grupo con respecto a la pena de muerte es de -1 . Se produciría polarización grupal cuando, después discutir en grupo este asunto, la actitud promedio varía a $-1,9$ (posición más extrema dentro del mismo polo negativo). (p. 293).

5. Características de las culturas individualistas y colectivistas

Las culturas individualistas predominan en los países de Europa occidental y Estados Unidos. En ellas el individuo se considera como un agente independiente dentro de la cultura, alguien que trata de conseguir sus propios objetivos. Por su parte, las culturas colectivistas, que prevalecen en Extremo Oriente y en Latinoamérica, se caracterizan porque en ellas la persona individual se ve a sí misma como interdependiente con los otros miembros de su cultura y su mayor preocupación es esforzarse por alcanzar los objetivos de su grupo, sea éste la nación, la familia, el grupo de trabajos u otros . (p. 56)

6. Describa brevemente los resultados del paradigma experimental de Sherif acerca de la formación de las normas grupales.

Basándose en el “efecto autocinético” Sherif encuentra que, cuando un individuo hace estimaciones perceptivas sin tener un punto de referencia objetivo o una norma exterior, establece una norma subjetiva individual que le orienta en sus siguientes estimaciones. Cuando estas personas pasan a realizar estimaciones en grupo se observa un efecto de convergencia entre ellos, es decir, la creación de una norma social. Finalmente, cuando tras una situación de grupo los individuos pasan a realizar estimaciones en solitario, se observa que la norma social construida previamente continúa influyendo en las estimaciones individuales (p.. 260-1).

7. Síntomas del Pensamiento de Grupo

1) Sobreestimación o superioridad del grupo, entre dichos síntomas se incluye la Ilusión de Invulnerabilidad y el sentimiento de una moralidad superior a los otros grupos; 2) cerrazón mental, que incluye desestimar los avisos negativos en contra de la decisión y el difundir visiones estereotipadas de los miembros de grupos oponentes; 3) Presiones hacia la uniformidad que incluye la presión hacia los disidentes, la autocensura y la ilusión de unanimidad (cuadro p. 329 y texto p. 330-1)

8. Comente los resultados de la siguiente tabla y diga que efectos se producen a partir de las puntuaciones obtenidas

	Endogrupo		Exogrupo	
	Conducta deseable	Conducta indeseable	Conducta deseable	Conducta Indeseable
Valoración de la conducta	4,5	2,5	3,5	3,00

Las puntuaciones pueden oscilar entre 1 (valoración muy negativa) y 5 (valoración muy positiva)

En primer lugar observamos un efecto de favoritismo endogrupal puesto que las conductas deseables son mejor valoradas cuando las realiza un miembro de nuestro propio grupo (4,5 vs. 3,5). También observamos el efecto "Oveja Negra" puesto que cuando se trata de conductas indeseables los miembros de nuestro grupo son peor valorados que los miembros del exogrupo (2,5 vs. 3,00).