

INSTRUCCIONES GENERALES

- 1.- Duración de la prueba: **1 hora y 30 minutos**.
- 2.- Tenga en cuenta que **los errores penalizan**: por cada dos errores se anula un acierto.
- 3.- En cada pregunta **solo una respuesta** se dará por válida.
- 4.- Pase las alternativas elegidas a la hoja de respuesta según instrucciones. **Entregue solo la hoja de respuesta.**

DISEÑO

Los programas de intervención para potenciar el uso comunicativo de los gestos han demostrado ser eficaces para favorecer el desarrollo cognitivo, socioemocional y del lenguaje de los niños. Sin embargo, poco se ha estudiado sobre el impacto del uso de estos programas en los cuidadores. Farkas (2012) estudió los efectos en la percepción de autoeficacia y el estrés en madres usuarias de estos programas. Con este fin evaluó a 90 madres chilenas, de nivel socioeconómico bajo. Las madres fueron contactadas a través de los centros de atención primaria que habían sido previamente seleccionados aleatoriamente para el estudio. Los criterios de inclusión en la muestra fueron que sus hijos tuvieran menos de 10 meses y ellas fueran sus cuidadores principales, así como que no hubiera trastornos importantes en el desarrollo del niño, ni condiciones psicopatológicas graves en la madre, y que los ingresos familiares estuvieran en el tramo más bajo de la población chilena. Una vez que confirmaron su participación voluntaria en el estudio, fueron asignadas aleatoriamente a una de las condiciones del estudio: con y sin intervención (la mitad a cada grupo). Las madres del grupo con intervención fueron instruidas en el uso y beneficio de los gestos comunicativos y estimuladas a usarlos con sus hijos, durante un periodo de nueve meses. Las madres del grupo sin intervención no recibieron ninguna instrucción especial para la interacción con sus hijos.

Todas las madres fueron evaluadas en su autoeficacia percibida y estrés en dos momentos, cuando sus hijos tenían en torno a los 9 meses (antes de iniciar el programa del grupo con intervención) y después, cuando sus hijos tenían en torno a los 18 meses. En las primeras medidas, tomadas antes del inicio del programa de intervención, la muestra general de las madres presentaba niveles adecuados en su percepción de autoeficacia materna y en los niveles de estrés asociados a la maternidad, y no había diferencias significativas entre los dos grupos en ninguna de estas dos medidas. La comparación de las medidas de ambos grupos al final del estudio, mostró que si bien no había diferencias significativas en la autoeficacia percibida, el grupo de madres con intervención presentó niveles de estrés más elevados que el grupo sin intervención. Estos resultados contradicen los resultados de otras investigaciones previas, lo que abre nuevos interrogantes para investigaciones futuras, tal como plantea la autora en la discusión del artículo. (Resumen adaptado del artículo publicado en Revista de Investigación en Logopedia).

PREGUNTAS DEL DISEÑO

- 1.- **Podemos decir que es un diseño:** **A)** experimental intersujetos; **B)** *ex post facto* evolutivo; **C)** cuasiexperimental con grupo de control no equivalente.
- 2.- **La/s variable/s independiente/s es/son:** **A)** la autoeficacia percibida y el estrés maternal; **B)** el programa de intervención para el desarrollo de gestos comunicativos; **C)** la edad de los niños.
- 3.- **¿Cuántas variables dependientes tiene el estudio?** **A)** Una: el nivel de estrés que es donde se encuentran diferencias; **B)** Dos: la autoeficacia y el estrés maternal; **C)** Una con dos valores: la edad de los niños a los 9 y 18 meses.
- 4.- **La posibilidad de trastornos del desarrollo de los hijos es una variable controlada por:** **A)** eliminación; **B)** contrabalanceo; **C)** bloqueo.
- 5.- **La selección de los participantes fue:** **A)** por muestreo no probabilístico; **B)** por conglomerados; **C)** accidental.
- 6.- **¿Qué técnica se emplea para controlar la equivalencia inicial de los grupos?** **A)** Aleatorización; **B)** Equiparación con datos de la medida pre; **C)** Bloqueo.

7.- El hecho de que las madres participantes fueran de nivel socioeconómico bajo puede constituir una amenaza a la validez externa por: A) selección x tratamiento; B) selección diferencial; C) historia.

PREGUNTAS TEÓRICAS

8.- ¿Qué significa contrastar una hipótesis? A) Ponerla a prueba a través de los hechos; B) Confirmarla como definitivamente cierta; C) Definir los constructos implicados de manera operativa.

9.- En un estudio, en el proceso de selección de los participantes: A) primero se decide la población de estudio y después se selecciona la muestra; B) se realiza un registro que se conoce como censo del estudio; C) se denominan unidades muestrales los grupos correspondientes a las distintas condiciones experimentales.

10.- En los diseños intrasujeto, las posibles variables extrañas de sujeto quedan controladas por: A) contrabalanceo; B) eliminación; C) constancia.

11.- Cuando desconocemos si la relación entre las variables independiente y dependiente es lineal o de otro tipo, es recomendable utilizar: A) un diseño multigrupo; B) la estrategia de bloqueo en la asignación de participantes a las condiciones; C) valores extremos como niveles de la variable independiente.

12.- La mortalidad experimental es una amenaza a la validez interna porque: A) disminuye la validez externa ecológica; B) es un indicador de reactividad a los dispositivos experimentales; C) puede afectar negativamente a la equivalencia inicial de los grupos.

13.- La regresión estadística como amenaza a la validez: A) se puede controlar seleccionando a los participantes con valores extremos; B) se puede solventar realizando y teniendo en cuenta varias medidas; C) es la principal amenaza a la validez de conclusión estadística.

14.- ¿Qué procedimiento específico de la metodología experimental hace que sea la más adecuada para contrastar una hipótesis de causalidad? A) El muestreo representativo de los participantes; B) La aplicación de variable independiente manipulada, con control de las posibles variables extrañas; C) La identificación de posibles variables predictoras a través del análisis retrospectivo del fenómeno de estudio.

15.- Los diseños experimentales intrasujeto: A) tienen menor validez interna que los diseños intersujetos al no utilizar la asignación aleatoria; B) se caracterizan por utilizar variables independientes no manipuladas intencionalmente sino por selección de valores; C) utilizan técnicas de control específicas para controlar los efectos asociados al orden de la aplicación de las condiciones experimentales.

16.- Los diseños experimentales factoriales: A) estudian el efecto de una variable independiente sobre varias variables dependientes; B) estudian los efectos de varias variables independientes y su posible efecto de interacción; C) son poco adecuados si se sospecha que algunas de las variables del estudio pueden tener efectos de interacción.

17.- La historia local como amenaza a la validez interna se refiere: A) a las limitaciones para la generalización de los resultados a otros momentos históricos; B) a la principal amenaza de los diseños de retirada de tratamiento por tener solo un grupo; C) al riesgo de que ocurran acontecimientos que afecten de forma diferente a los grupos.

18.- La debilidad de los diseños cuasiexperimentales radica en que: A) los grupos son muy pequeños; B) su validez externa es muy limitada; C) no permiten descartar hipótesis alternativas.

19.- ¿Qué se denomina “línea base” en los diseños de investigación de caso único? A) La diferencia existente entre las medidas pretest y posttest del participante; B) Los cambios de criterio en

las distintas fases de aplicación del tratamiento; **C)** La serie de observaciones de la variable dependiente realizadas en ausencia del tratamiento.

20.- El diseño de caso único tipo AB: **A)** se basa en la reversión del tratamiento; **B)** tiene baja validez interna por el posible enmascaramiento de la maduración y la reactividad experimental; **C)** permite atribuir con seguridad al tratamiento los cambios observados en la fase B.

21.- Con un diseño de investigación ex post facto de “casos y controles”: **A)** no debemos extraer conclusiones de causalidad porque existen amenazas a la validez interna debidas a variables extrañas; **B)** aseguramos la relación antecedente-consecuente entre la variable independiente y la dependiente; **C)** no podemos considerar variables como el género o la edad como variables de estudio por no ser manipulables.

22.- Los diseños ex post facto prospectivos complejos: **A)** combinan dos o más variables independientes basadas en las características de los participantes; **B)** deben su denominación a la medida de varias variables dependientes; **C)** presentan serios problemas de validez externa que impiden la generalización de sus resultados.

23.- En las investigaciones de encuesta se trabaja con muestras representativas de la población. Esto supone que: **A)** su estructura y su tamaño son los adecuados para reflejar las características de la población; **B)** la información que obtendremos estará sesgada por las características de la muestra; **C)** el objetivo de la encuesta es más explicativo que descriptivo.

24.- Un cuestionario constituye un instrumento de medida válido si: **A)** permite generalizar los resultados a otras poblaciones, situaciones y momentos; **B)** mide lo que pretende medir; **C)** detecta las posibles amenazas a la validez interna del estudio.

25.- El efecto deriva del observador: **A)** es controlable utilizando observadores que desconocen las hipótesis de la investigación; **B)** puede producir una desviación importante del registro respecto a las definiciones originales de las categorías; **C)** es controlable mediante la correcta habituación de los participantes a la situación de observación.

26.- Las frecuencias relativas de las categorías: **A)** nos informan del mayor o menor predominio de unas categorías sobre otras en la situación observada; **B)** se obtienen dividiendo las frecuencias por el tiempo total de observación; **C)** es una medida directa del tiempo ocupado por cada ocurrencia de cada categoría.

27.- La investigación-acción es crítica en el sentido de que: **A)** cuestiona las teorías psicológicas dominantes; **B)** el investigador mantiene una objetividad distante para obtener un conocimiento sobre los participantes; **C)** promueve el análisis de las estructuras sociales del entorno de los participantes.

28.- En el estudio de caso con metodología cualitativa: **A)** el investigador intenta manipular y controlar las variables para poder explicar la conducta del caso; **B)** se estudia al sujeto en su contexto desde una perspectiva holística; **C)** el estudio se focaliza en una conducta y un momento temporal único que es lo que se pretende explicar.

29.- ¿Cuál de estas referencias de artículo está bien escrita conforme a las normas de la APA?
A) Farkas, Ch. (2012). Fomentando gestos simbólicos en infantes. *Revista de Investigación en Logopedia*, 2, 15-37.; **B)** CH. FARKAS (2012, 2, pp. 15-37). *Revista de Investigación en Logopedia*.; **C)** Fomentando gestos simbólicos en infantes. Por Ch. Farkas en la *Revista de Investigación en Logopedia*, 2012, 2, 15-37.

30.- PREGUNTA DE LA PEC: Teniendo en cuenta cómo se han formado los grupos en el estudio de la PEC, podríamos decir que: **A)** no se ha intentado controlar la varianza sistemática secundaria debida a las variables de sujeto; **B)** los grupos podrían no ser equivalentes; **C)** el diseño utilizado es experimental.